

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลประดู่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)	มาตรการ/แนวทางจัดการความเสี่ยง
๑.การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกใน การพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘	เจ้าหน้าที่เรียกรับของขวัญหรือ ผลประโยชน์ หรือการรับสินบน เพื่อช่วยให้การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตง่ายขึ้น หรือได้รับการ ยกเว้น หรือไม่เป็นไปตาม ระเบียบกฎหมาย	๑ x ๑ (ต่ำ)	๑.ประกาศนโยบาย No Gift Policy ๒.จัดทำแผนผังขั้นตอนการ ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ๓.จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน ๔.ผู้บังคับบัญชาควบคุมติดตามการ ทำงานอย่างใกล้ชิดและกำชับให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่าง เคร่งครัด
๒.การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ	๑.เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในทางมิ ชอบ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อให้เกิดผลต่อการสนับสนุน แผนงานหรือโครงการ ๒.การรับของขวัญจากบุคคลอื่น เพื่อช่วยให้บุคคลนั้นได้ ผลประโยชน์จากการคัดกรอง	๒ x ๒ (ปานกลาง)	๑.ส่งเสริมการปฏิบัติงานตาม ประมวลจริยธรรม/ หลักธรรมาภิบาล ๒.จัดทำประกาศมาตราการป้องกัน การรับสินบน ๓.ผู้บริหารกำชับให้เจ้าหน้าที่ให้ ปฏิบัติตามมาตราการอย่างเคร่งครัด ๔.ประชาสัมพันธ์มาตราการให้ เจ้าหน้าที่และประชาชนให้รับทราบ
๓.การจัดซื้อจัดจ้าง	๑.จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR ๒.เจ้าหน้าที่ตรวจการจ้างไม่ตรง ตามรูปแบบรายการโดยมีการ เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ จากผู้รับจ้าง	๑ x ๑ (ต่ำ)	๑.อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง ๒.อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกัน แห่งผลประโยชน์ ๓.ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการ จัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน
๔.การบริหารงานบุคคล	การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ ^{แต่งตั้ง/โอนย้าย/การต่อสัญญา จ้าง/การประเมินผลการ ปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้น เงินเดือน}	๒ x ๒ (ปานกลาง)	๑.การกำหนดหลักเกณฑ์ในการ บริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็น รูปธรรม ๒.มีมาตรการแสดงเจตนากรณ์ในการ นำหลักคุณธรรมมาใช้ในการ บริหารงานของผู้บริหาร ๓.จัดทำประกาศมาตราการป้องกัน การรับสินบนและผู้บริหารกำชับให้ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามมาตราการ อย่างเคร่งครัด

๑. เกณฑ์กำหนดระดับคับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทรัพย์

๕	สูงมาก	โอกาสเกิดภัยการทุจริตมากมาก ๕ ครั้งต่อปี หรืออาจเกิดได้สูงร้อยละ ๗๐ ถึงร้อยละ ๑๐๐
๔	ปานกลาง	โอกาสเกิดภัยการทุจริตไม่นัก ๔ ครั้งต่อปี หรืออาจเกิดขึ้นบ้างครั้งร้อยละ ๓๐ ถึงร้อยละ ๕๐
๓	น้อย	โอกาสเกิดภัยการทุจริตไม่นัก ๒ ครั้งต่อปี หรืออาจเกิดขึ้นน้อยมากร้อยละ ๐ ถึงร้อยละ ๒๐
๒	น้อยมาก	ไม่เกิดทั้งหมด

หมายเหตุ ; สามารถเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

๒. เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

๕	สูงมาก	- ภัยธรรมดายังคงอยู่บ้านเรือน ล้ำหน้าไปที่ภัยแท้ในหมู่บ้านบ้านเรือนด้วยความ
๔	สูง	- ภัยลักษณะของหน่วยงานติดคลบด้านความโปร่งใส สื่อมวลชนลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
๓	ปานกลาง	- หน่วยงานตรวจสอบเข้าทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	น้อย	- ปรากฏข่าวลือที่คาดหาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	น้อยมาก	บทบาทจะไม่มี

หมายเหตุ ; สามารถเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

๓. กำหนดระดับความเสี่ยง โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น ๕ ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต x ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑.	ความเสี่ยงระดับต่ำมาก	๐-๒๕
๒.	ความเสี่ยงระดับสูง	๕-๑๕
๓.	ความเสี่ยงระดับกลาง	๕-๑๕
๔.	ความเสี่ยงระดับต่ำ	๐-๓

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๗๕	๖๐	๘๕
๔	๔	๙	๗๒	๗๖	๗๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๕	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๕	๕

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	ต่ำมาก	สูงมาก	ต่ำมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ต่ำมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	ต่ำมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง